

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen
103 33 Stockholm

Datum
2011-11-03

Ert dnr
Fi2011/3586

Vårt dnr
2011/190

Angående remiss av promemorian Nya faktureringsregler vad gäller mervärdesskatt.

Näringslivets Regelnämnd NNR har tagit del av det aktuella förslaget och önskar lämna följande synpunkter.

I den aktuella remissen presenteras förslag till ändringar av mervärdesskattelagen i fråga om regler vad avser fakturans innehåll, utformning m.m. Bakgrunden till förslaget är att Sverige måste implementera det s.k. fakturadirektivet som antagits inom EU.

En ambition har varit att fakturadirektivet ska medverka till att förenkla och modernisera reglerna som gäller fakturering. Ett annat mål har varit att ändringarna ska medverka till att effektivare kunna beivra skatteundandragande. När företag i Sverige och unionen tillfrågas om synen på olika regelverk återfinns nästan alltid reglerna för mervärdesskatt i topp på listan över regelverk som åsamkar berörda företag betydande kostnader för att kunna efterleva de komplexa reglerna. I detta perspektiv finner NNR det positivt att Kommissionen har haft ambitioner att åstadkomma efterfrågade förenklingar.

Av de förslag som presenteras är mycket givet av direktivet och Sverige har inte särskilt stort manöverutrymme. NNR finner dock att det finns vissa frågor och presenterade val som vidare kan diskuteras. NNR finner mot denna bakgrund att det finns skäl att kommentera några förslag som presenteras i promemorian.

En sådan vital fråga rör vilka regler som ska tillämpas vid handel med andra länder och som diskuteras i promemorians kapitel 6. Även om företagen försöker att göra rätt genom att ta del av hjälpinformation etc. kommer förslaget högst sannolikt att medverka till kostsamma regler och osäkra transaktioner. Enligt vår uppfattning måste alla former av risker minimeras för att det inte ska hämma handeln över gränserna, speciellt viktigt är detta för en liten ekonomi som den svenska med stor export. Det bör hållas i åtanke att de flesta företag använder någon form IT-stöd och dessa system förutsätter tydliga regler som kan omsätta företagsspecifika förutsättningar till konkreta åtgärder i programmet. Beträffande förslaget i ML 11 kap och 5a-c §§ är det ett förslag som är svårtillgängligt och mycket komplext. NNR föreslår att

Finansdepartementet ser över formuleringarna och om det finns möjligheter att finna en enklare och mer förutsägbar lösning.

När det gäller förutsättningarna för att kunna tillämpa s.k. förenklad faktura är det bra att det finns tydliga belopp i föreslagen lagtext. Det som NNR ifrågasätter är valet av den föreslagna beloppsgränsen. I direktivet finns det möjligheter att tillämpa förenklade fakturor upp till 400 euro. Av framställningen i promemorian framgår att beloppet 2000 kr kan betraktas som en avvägning mellan kontroll- och förenklingsbehov. NNR ifrågasätter om ett höjt belopp med given kausalitet kan anses öka möjligheterna till skatteundandraganden. Om så är fallet borde frågan diskuterats betydligt djupare och bättre belysas i konsekvensanalysen. Om det finns möjligheter till förenklningar finner NNR att Sverige i det närmaste har en skyldighet att utnyttja direktivets möjligheter för att skapa kostnadseffektiva regler. Flera länder som exempelvis Storbritannien har för sådana här fall tydliga krav på att direktivets möjligheter ska tillämpas fullt ut.

En annan snarlik fråga som diskuteras i avsnitt 8.3 är i vilken utsträckning s.k. kontantredovisning ska kunna tillämpas. Enligt mervärdesskattedirektivet kan sådan redovisning tillämpas för verksamheter med en årsomsättning på högst 500 000 euro eller efter samråd med EU:s mervärdesskattekommitté till högst 2 000 000 euro. NNR menar att en tillämpning av direktivets högre tröskelvärden är en åtgärd som verkligen skulle kunna ge betydande förenklningar för hantering av moms och för bokföringen i stort. Promemorian tar inte ställning till motiven som kan finnas för och mot, utan nöjer sig med att hänvisa till regeringens tidigare bedömning av frågan i prop. 2009/10:235. NNR har respekt för att det kan finnas argument som talar emot att utnyttja direktivets möjligheter till förenklningar. Genom tillvägagångssättet får dock aldrig ansvariga politiker någon reell information om undantagsmöjligheternas potentiella effekter, positiva som negativa, eftersom frågan avfärdas utan någon seriös form av konsekvensanalys och diskussion. NNR finner, som vi påtalat ovan, att Sverige i största möjliga utsträckning ska utnyttja undantagsmöjligheter inom ramen för detta direktiv och att rationella beslut måste fattas på saklig grund, vilket inte är fallet i denna fråga. Följden blir här att Sverige inte utnyttjar möjligheterna fullt ut med att förenkla för företagen. Vi finner således att regeringen bör överväga sina val innan någon proposition presenteras i ärendet.

Med vänliga hälsningar
NÄRINGSLIVETS REGELNÄMND

Tomas Lööv