

Finansinspektionen
Box 7821
103 97 Stockholm

Datum
2011-09-19

Ert dnr
11-8429

Vårt dnr
2011/186

Angående remiss om nya och ändrade årliga avgifter hos Finansinspektionen samt förslag till avgifter för några nya tillstånd.

Näringslivets Regelnämnd NNR har tagit del av det aktuella förslaget och önskar lämna följande synpunkter.

I den aktuella remissen presenteras förslag till ändringar i de avgifter som ligger till grund för finansiering av myndighetens verksamhet under 2012 och där Finansinspektionen enligt förordning 2007:135 varje år ska lämna ett förslag på avgifter till kommande år. Vidare presenteras ändringar av de avgifter som Finansinspektionen tar ut för prövning av olika typer av ärenden enligt avgiftsförordningen 1992:191.

Av framställningen i remitterat underlag framgår att myndigheten tar ut avgifter som cirkulerar via statsbudgeten för att senare återkomma i form av anslag till myndigheten. Av myndighetens egen årsredovisning för 2010 kan det utläsas att myndighetens totala intäkter från avgifter uppgår till ca 245 mkr. Myndigheten har därtill inkomster som följer av avgiftsförordningen med ca 35 mkr, vilket gör att de totala intäkterna via avgifter uppgår till ca 280 mkr. Av framställningen i årsredovisningen kan det även konstateras att utgående överföringsbelopp för år 2010 uppgår till ca 56 mkr. Systemet med olika avgifter som cirkulerar på detta sätt medför att frågan om direkta motprestationer blir svår att följa p.g.a. tidsfördröjningen, att andra politiska intressen kan styra återföringen via nya anslag till kommande år och en bristfällig redovisning av kostnadsutvecklingen för myndighetens olika verksamheter.

NNR finner att redovisningen som ligger till grund för de nya avgifterna är oklar på flera punkter. Ett grundläggande krav är att en avgift ska åtföljas av en motprestation, vilket diskuterades i prop. 1973:90. Med tanke på de totala överskottsmedel som tycks finnas kan NNR inte se ett behov av att avgifterna ska behöva höjas till näst kommande år, utan det borde snarare finnas utrymme för att sänka dessa. Avgifter ska per definition inte vara en finansieringskälla för utgifter som faller under statens generella ansvar som exempelvis vissa former av myndighetsutövning. Genom att myndigheten generellt kan skjuta vidare sina ökade kostnader till företagskollektivet ges inga incitament för att öka effektiviteten i

myndighetens egen verksamhet medan flera andra myndigheter har krav på sig att årligen öka produktiviteten i sin verksamhet.

Mot bakgrund av det finns betydande överskott av avgifter från tidigare verksamhetsår kan vi inte se några reella behov för att avgifterna ska behöva höjas och NNR avstyrker av detta skäl förslaget som presenteras.

Med vänliga hälsningar
NÄRINGSLIVETS REGELNÄMND

Tomas Lööv