

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen
Enheten för mervärdesskatt och punktskatter, S2
103 33 Stockholm

Datum
2011-05-03

Ert dnr
Fi2011/1404

Vårt dnr
2011/063

Angående remiss av betänkandet sänkt restaurang- och cateringmoms, SOU 2011:24

Näringslivets Regelnämnd NNR har tagit del av det aktuella förslaget och önskar lämna följande synpunkter.

I det remitterade betänkandet presenteras ett förslag där den nuvarande mervärdesskattesatsen föreslås sänkas för restaurang- och cateringtjänster från nuvarande 25 procent till en skattesats på 12 procent. I detta sammanhang definieras restaurang- och cateringtjänster enligt vad artikel 6 i rådets förordning om tillämpningsföreskrifter för direktiv 2006/112/EG om ett gemensamt system för mervärdesskatt här uttrycker.

NNR finner det positivt att regeringen på olika sätt försöker främja att olika företag kan utveckla sin verksamhet. De s.k. institutionella ramvillkoren i form av olika regelverk, skatter etc. har enligt omfattande forskning en stor betydelse för betingelserna att utveckla företag och därmed skapa tillväxt i ett land. För svenskt vidkommande har de relativt sett höga skatteskillarna på arbete en stor betydelse på efterfrågan av arbetsintensiva tjänster. Regeringen har vidtagit vissa strukturella åtgärder i form av Rot- och Rutavdrag för att sänka beskattningen på vissa utvalda typer av tjänster. Dessa reformer har medfört att efterfrågan ökat påtagligt på tjänsterna samt sannolikt medverkat till att svart arbete omvandlats till vitt arbete.

Samtidigt ser vi att processen med att välja ut enskilda branscher i ekonomin för nya undantag är förknippat med motstridiga önskemål om att skapa långsiktighet och att skattesystemet i största möjliga utsträckning får en generell utformning med få undantag. Sannolikt fungerar långsiktigt ekonomins funktionssätt och relationerna mellan olika marknader bäst om spelreglerna är stabila och där relativpriserna mellan olika varor och tjänster inte blir föremål för kortsiktiga politiska åtgärder. Det som kan motivera ingripande är att beskattningen som sådan inte kan anses vara samhällsekonomiskt optimal. Högst sannolikt finns det idag generella problem med att utveckla tjänsteproduktion i Sverige till följd av skattekilarnas storlek. För att komma fram till balanserade lösningar krävs det att det görs opartiska utvärderingar och grundläggande analyser av skattesystemets funktionalitet i bred bemärkelse med betydligt kortare tidsintervall än som varit fallet i Sverige under modern tid.

När det gäller förslaget som presenteras i betänkandet är NNR grundläggande positiv till förslaget som innebär en sänkning av beskattningen med 13 procentenheter för utvalda tjänster. Vi ser det som ett steg i en lång kedja av åtgärder som måste till för att underlätta för att olika företag ska kunna expandera verksamheten och på så sätt skapa fler arbetstillfällen. Det som kan diskuteras från ett förenklingsperspektiv är om det bör göras en åtskillnad i beskattning mellan serverad mat och alkohol. Berörda företag kommer med förslaget att behöva hantera flera olika skattesatser även fortsättningsvis. NNR är medveten om att det kan finnas alkoholpolitiska argument som talar mot att ta med även serverad alkohol. Detta intresse måste dock på saklig grund vägas mot intresset att skapa goda förutsättningar för branschen som sådan och mot målsättningen att minska regelbördan genom enklare utformning av regelverken. Vi finner således att Finansdepartementet bör ta med frågan om undantagets omfattning i den kommande beredningen inom regeringskansliet. NNR finner att det i diskussioner om olika regelverk – oavsett om det benämns förenkling eller förbättring – måste finnas en helhetssyn på regelverket och göras val som ger största möjliga nytta till minsta möjliga kostnad.

Alliansen framförde i valrörelsen och i höstbudgeten att eventuell sänkt moms för restaurangtjänster skulle genomföras om det statsfinansiella läget medger att det finns utrymme i statsbudgeten. Utredningens direktiv fastställer dock att förslag på finansiering måste lämnas inom ramen för mervärdesskatteområdet. Det måste implicit kunna anses att utredningens uppdrag redan initialt skulle medföra statsfinansiella kostnader, vilket gör finansieringskravet i kommittédirektivet något märkligt. Utredningen har valt att presentera ett förslag till finansiering som innebär att nuvarande skattesats på 12 procent föreslås bli 14.4 procent. Förslaget innebär således att stora varugrupper som livsmedelsområdet kommer att drabbas av högre mervärdesskatt. NNR finner att förslaget till finansiering inte är en acceptabel lösning och finansieringsförslaget kommer att reducera såväl den skattade omsättningsökningen som sysselsättningseffekten. I hela betänkandet utgår redovisade skattningar från ett scenario med en mervärdesskattesats på 12 procent, vilket gör att dessa beräkningar inte ger en rättvisande bild av effekterna om skattesatsen istället ska vara 14.4 procent. Därtill måste det i kalkylen med förslaget finansieringsförslaget beaktas att andra varugrupper kommer att drabbas av en engångsprisökning.

NNR finner att utredningens förslag kan ligga till grund för ändrad lagstiftning om finansieringen sker på ett annat sätt.

Med vänliga hälsningar
NÄRINGSLIVET REGELNÄMND

Tomas Lööv