

Finansinspektionen
Box 7821
103 97 STOCKHOLM

Stockholm
2010-08-16

Ert dnr
FI 08-6765

Vårt dnr
2010/153

Angående remiss av förslag till föreskrifter om hantering av likviditetsrisker i kreditinstitut och värdepappersbolag

Näringslivets Regelnämnd NNR har tagit del av det aktuella förslaget och önskar lämna följande synpunkter.

I det aktuella ärendet presenterar Finansinspektionen en promemoria med tillhörande förslag till föreskrift. Förslaget innehåller nya kvalitativa regler för hur likviditetsrisker ska hanteras. I promemorian framhålls att motiven för att starkare reglera frågan om likviditetsrisker accentuerats av den finanskris som drabbade världen under 2009 med stora negativa effekter på kreditförsörjningen. Utgångspunkten att en starkare reglering ska motverka att motsvarande problem uppstår kan ju vara en vällovlig målsättning med hänsyn till de stora negativa effekter som drabbat såväl den svenska ekonomin som världsekonomin.

NNR menar dock att själva införandet av en ny reglering som går ut på att begära in, eller ställa krav på att upprätta, en stor mängd homogen information och dokument samt ställa nya andra mer kvalitativa krav inte med självklarhet kommer att kunna förutse eller förhindra att nya kriser inträffar. Makroekonomiska störningar fortplantar sig i dagens globaliserade värld väldigt snabbt och har sin grund i händelser som sannolikt i många fall är omöjliga att förutse, oavsett mängden och typen information som begärs in av olika tillsynsmyndigheter. NNR menar inte att kriser kan mildras genom en effektivare övervakning, men det gäller i samband vid utformning av reglerna att ha en portion av ödmjukhet inför den höga komplexiteten att kunna förutse kriser. Vi finner därav att det finns en viss övertro på att regleringsverktyget i denna komplexa omvärld kan lösa alla problem. NNR hade mot denna bakgrund gärna sett en djupare analys av hur denna föreskrift ska kunna förebygga att likviditetsrisker uppstår i framtiden med de verktyg som nu föreslås införas.

Berörda företag verkar i många fall på fler internationella marknader. Finansinspektionen bör göra allt för att försöka harmonisera så stora delar av regelverket med motsvarande tillsynsmyndigheter i andra länder. Speciella särlösningar för svenskt vidkommande kan medföra att betydande extra kostnader uppstår.

I utkastet till föreskrift återfinns ett förslag gällande en skyldighet att offentliggöra sådan information som skickats in till tillsynsmyndigheten. NNR är lite frågande till skälen för att all denna information ska göras direkt tillgänglig för omvärlden. NNR menar att det är betydande brist att Finansinspektionen inte vidare redovisar hur den detaljerade information ska användas för att öka måluppfyllelsen med regleringen. NNR anser att det är tveksamt utifrån konkurrensrättslig synvinkel om det är tillåtet att publicera så detaljerad informationen som kan följa av presenterat förslag. Företag skulle med förslaget enkelt kunna få tillgång till mycket detaljerad om information om sina konkurrenters verksamhet, vilket kan påverka konkurrensen på de finansiella marknaderna i negativ riktning. Därtill finns det aspekter med förslaget som kan ifrågasättas utifrån vad reglerna beträffande likviditetsrisker framhåller på EU-nivå. NNR föreslår mot bakgrund av ovanstående oönskade effekter att Finansinspektionen ser över lydelsen på förslaget i 5 kap 3§.

NNR finner att Finansinspektionen har en snäv syn på finansmarknadernas roll som kommer till sitt uttryck i frågan om beskrivningen om förväntade konsekvenser där eventuella effekter för den reala ekonomin är en synnerligen viktig fråga som förtjänar en djupare analys. Om förslaget – allt annat lika - medför att det uppstår ökade kostnader av olika karaktär för berörda aktörer måste det i andra ändan uppstå minst motsvarande vinster för att åtgärden ska kunna motiveras utifrån samhällsekonomisk synpunkt. De ökade kostnaderna som följer av förslaget kommer trots allt att föras vidare till konsumentledet. I detta perspektiv är det synnerligen viktigt att försöka minimera de kostnader som belastar berörda företag. NNR är medveten om att det finns betydande svårigheter med att genomföra beräkningar av samhällsekonomisk karaktär kopplade till enskilda detaljförslag. Det är dock lämpligt att Finansinspektionen försöker göra en bredare analys av det regelpaketet sammantaget som planeras implementeras och vidare att nogsamt följa utvecklingen.

Med tanke på att föreskriften kommer innebära ökade kostnader av administrativ och framförallt av materiell karaktär borde konsekvensanalysen på ett mer omfattande sätt behandla dessa aspekter. Myndigheten måste i ärenden av denna karaktär kunna visa att det alternativ som valts är det bästa möjliga med hänsyn till olika berörda intressen.

Med vänliga hälsningar

NÄRINGSLIVET REGELNÄMND

Tomas Lööv