

Jordbruksverket
Registerenheten
551 82 JÖNKÖPING

Stockholm
2010-07-26

Ert dnr
95-6358/10

Vårt dnr
2010/171

Angående förslag till nya föreskrifter på området märkning och registrering av djur.

Näringslivets Regelnämnd NNR har tagit del av det aktuella förslaget och önskar lämna följande synpunkter.

I det aktuella ärendet presenterar Jordbruksverket ett förslag till föreskrift beträffande märkning och registrering av djur. Av det remitterade underlaget framgår bl.a. att SJV vill införa ett nytt krav på transportörerna att kontrollera att de djur som ska transporteras är märkta och kraven föreslås införas i 7§.

Jordbruksverket presenterat i underlaget ingen motivering eller diskussion angående skälen till att transportörerna ska åläggas en ny kontrollskyldighet. NR kan konstatera att Jordbruksverket måste redovisa skälen för att det föreslås införas nya krav på transportörerna och vad det förväntas tillföra i förhållande till de konstaterade problem som föreligger eller som ska beivras. Utan denna framställning går det inte att avgöra om kravet är en lämplig åtgärd. Därtill finner NNR att Jordbruksverket endast i mycket svepande termer hänvisar till olika EG-rättsliga regelverk där det dock är mycket svårt för övriga intressenter att läsa ut vilka krav i föreskriften som anses motsvara kraven i överliggande regelverk. Här behöver framställningen bli betydligt tydligare.

En väsentlig aspekt som blir följderna med det föreslagna kravet på transportörer är att denna grupp får ett juridiskt ansvar för något som de omöjligt har rådighet över. NNR kan omöjligt acceptera att det införs krav på vissa typer av näringsidkare som i grunden är en myndighetsuppgift. Vi ser att förslaget skulle kunna medföra rättsäkerhetsproblem genom att det införs ett solidariskt och delat ansvar för märkningen av djur, trots att det i grunden är djurägarens uppgift. Att införa rättsprinciper som innebär att någon kan bestraffas för något som vederbörande inte kan anses råda över är enligt NNRs åsikt principer som inte hör hämma i en modern rättsstat. Därtill har NNR förstått att det finns betydande praktiska problem att kunna kontrollera att djuren som avser att transporteras också är märkta, vilket borde vara frågor som är givna att diskuteras i en konsekvensanalys, men som i detta fall överhuvudtaget inte behandlas.

NNR kan även konstatera att den presenterade konsekvensanalysen inte beskriver vilka kostnader som förväntas tillkomma, givet att kravet på transportörerna införs, vilket är en brist som rimligen får anses strida mot kraven i konsekvensanalysförordningen.

Med vänliga hälsningar

NÄRINGSLIVET REGELNÄMND

Tomas Lööv