

Skatteverket
Rättsavdelningen
Enhet 2
174 94 Solna
Via e-post (Christina.a.Olsson@Skatteverket.se)

Stockholm
2009-11-18

Ert dnr
131 560979-09/111

Vårt dnr
2009/247

Angående remiss av Skatteverkets föreskrifter om vilka uppgifter som ska lämnas i en periodisk sammanställning.

Näringslivets Regelnämnd NNR har tagit del av det aktuella förslaget och önskar lämna följande synpunkter.

Den aktuella föreskriften som nu remitteras innehåller förslag till regler om vilka uppgifter etc. som ska lämnas i en periodisk sammanställning. Orsaken till förändringarna grundar sig på ändringar i EG:s momsdirektiv och som föreslås införas i Sverige genom proposition 2009/10:15, där lagändringarna förväntas träda i kraft fr.o.m. 1 januari 2010.

Det aktuella ärendet har i Sverige hanterats på ett bristfälligt sätt där det fortfarande tyvärr finns betydande frågetecken till olika delar av lagstiftningen och hur de praktiskt ska lösas. NNR är medveten om att Skatteverket inte råder över situationen utan som ansvarig myndighet måste försöka lösa den akuta situationen och presentera en föreskrift utifrån vad som är känt. NNR vill dock påpeka att situationen som uppstått till följd av den sena implementeringen i Sverige är mycket otillfredsställande för de skatt- och rapporteringsskyldiga.

En princip som kan diskuteras är om hänvisningar ska göras direkt till överliggande lagstiftning eller om innebörden av hänvisningarna ska förtydligas i föreskriften. NNR finner att föreskriften blir svårtillgänglig om det görs för många hänvisningar till överliggande lagstiftning och EG-direktiv. Vi föreslår därför att Skatteverket i detta perspektiv ser över lydelsen på flera av de presenterade paragraferna.

NNR finner att det bör göras tillägg i definitionerna som återfinns i 2 §. För Sverige som har en relativt stor utrikeshandel med varor är sannolikt tillhörande tjänster en väsentlig verksamhet som tillkommit under de sista decennierna. Mot denna bakgrund finner NNR att det bör förtydligas vad som faktiskt avses med tjänster. En fråga som ansluter till

integrationen mellan varor och tjänster är hur/när företagen ska särredovisa en försäljning som innehåller både inslag av varor och tjänster, vilket sannolikt är något som bör förtydligas i föreskriften eller på annat lämpligt sätt.

Begreppet *tillverkade varor* nämns i 11 § och kan sannolikt behöva förtydligas i 2 §. Många uppgiftslämnare kan nog utan ett förtydligande få problem att hålla isär värdet av försålda varor av ordinär karaktär och de varor som skickas inom t.ex. en koncern och som ska redovisas till självkostnadspris.

NNR är lite frågande till motiven för första stycket av 14 § och finner att det måste vara möjligt med viss diskrepans innan uppgifter måste korrigeras. I annat fall är risken stor att det uppstår en mycket stor rättningsapparat där kostnaderna i form av administrativ börda inte står i rimlig proportion till kontrollvärdet av de exakta värdena i alla förekommande transaktioner. Överhuvudtaget finner NNR att hela systemet bygger på en stark övertro på att hitta brottslig verksamhet via den här formen av stora rapporteringssystem med mycket stora mängder av information.

När det gäller konsekvensanalysen finner NNR att den inte behandlar flera av de frågor som fortfarande är osäkra. Det kan givetvis diskuteras om det är Skatteverkets roll att belysa effekterna av sådant som grundar sig på oklarheter i själva lagstiftningen. En sådan fråga är hur de rapporteringsskyldiga ska få kunskap om vilka tjänster som är skattskyldiga i mottagarlandet, vilket är en nödvändighet för att kunna lämna de uppgifter som 8 § fastställer.

Överlag finner NNR att Skatteverket initialt måste ha en pragmatisk syn på tillämpningen av föreskrifterna med hänsyn till den extremt korta framhållningen och de stora ändringar som föreslås börja gälla redan fr.o.m. årsskiftet.

Med vänliga hälsningar

NÄRINGSLIVET REGELNÄMND

Tomas Lööv