

Arbetsmarknadsdepartementet
Enheten för arbetsrätt och arbetsmiljö
103 33 Stockholm

Stockholm
2009-10-12

Ert dnr
A2009/1376/ARM

Vårt dnr
2009/220

Betänkandet ”En ny modell för arbetsmiljötillsyn (SOU 2009:40)

Näringslivets Regelrådet (NNR) har beretts tillfälle att avge yttrande över ovan nämnd remiss och anför följande;

NNR anser inte att utredningen kunnat påvisa att ett behov av föreslagen tillsynsordning och märkning föreligger. Utredningen och dess konsekvensanalys saknar dessutom en heltäckande diskussion om behov, alternativ och nytta med en sådan ordning för företagen. Den rådgivningsmöjlighet för företagen som hänvisas till skulle ändå kunna genomföras och är inte beroende av föreslagen ordning.

Det är NNRs uppfattning att arbetsmiljötillsyn ska vara såväl preventiv som händelsestyrd med inriktning på riskbedömning, för att bli så effektiv som möjligt. Den föreslagna ordningen med att gå igenom alla aktörer regelbundet utöver ordinarie tillsyn är varken effektiv eller ekonomisk försvarbar.

De kostnadsberäkningar som gjorts för företagen är bristfälliga och osäkra. Utredningen har inte motiverat hur man skattat kostnaderna och varför den avviker från Tillväxtverkets sätt att beräkna desamma. Tillväxtverket gör själv bedömningen att de administrativa kostnaderna enligt dess databas och beräkningssätt blir dubbelt stor eller tre gånger så stora som utredningens egna beräkningar.

NNR saknar vidare resonemang om och redovisning av övriga kostnader, exempelvis vad marknadseffekten blir av en positiv eller negativ symbol eller vad som händer vid ev. överklaganden och rättelser m.m med avseende på märkningen.

Till sist vill NNR framhålla att den danska modellen som utredningen tagit som förebild fortfarande är under uppbyggnad och har dessutom inte utvärderats. Det blir därför problematiskt att såväl tillämpa som överföra denna på svenska förhållanden.

NNR avstyrker därmed utredningens förslag i sin helhet.

NÄRINGSLIVETS REGELNÄMND

Andrea Femrell