

Kemikalieinspektionen
Box 2
172 13 Sundbyberg

Stockholm
2009-09-03

Ert dnr
311-961-09

Vårt dnr
2009/192

Remiss om nya föreskrifter om krav på anmälan för vissa biocidprodukter

Näringslivets Regelnämnd (NNR) har beretts tillfälle att avge yttrande över ovan nämnd remiss och anför följande;

Vid genomläsning av remissen är det så vitt NNR kan bedöma inte obligatoriskt med ett anmälningsförfarande enligt de EG-rättsliga och nationella regler som gäller för området. Vidare är det inte heller något som efterfrågats av näringslivet. Huvudmotivet för det anmälningsförfarande som föreslås är enligt NNRs tolkning att Kemikalieinspektionen saknar resurser för att hinna med det godkännandeförfarande som myndigheten måste göra och som ska tillämpas fullt ut från 2013/2014. Genom ett register enligt liggande förslag skulle den egna hanteringen underlättas samtidigt som verksamhetsutövarna skulle stå för finansieringen. NNR ställer sig tveksamt till förslaget av flera skäl.

Kemikalieinspektionen är en myndighet med tillsynsansvar. Godkännandeprocessen är som NNR ser det en del av tillsynen och bör som huvudregel finansieras med myndighetsanslag och inte avgifter. Systemet med anmälan enligt detta förfarande skulle innebära en extra kostnad för företagen eftersom den inte direkt utgör en del av själva godkännandeförfarandet utan läggs ”ovanpå” som ett extra steg. Det går inte heller att utläsa på vilket sätt själva förslaget om ett anmälningsförfarande, om det genomförs, medger att berörda företag får möjlighet att släppa ut de aktuella biocidprodukterna på marknaden utan tillståndsprövning efter den 13 maj 2010, vilket anförs av inspektionen under rubriken ”identifierade konsekvenser”.

Konsekvensutredningen behöver kompletteras vad avser kostnaderna som helhet. Det framgår inte hur många företag som berörs och om det med en anmälan avses per produkt eller per företag och inskickad anmälan. Av det följer att den samlade kostnadsbilden inte går att bedöma.

Det finns redan idag ett register, produktregistret, som mycket väl skulle kunna användas för en ev. anmälan, oaktat att smärre modifieringar kan komma att krävas. Även om skyldigheten för en anmälan till produktregistret hänförs till vissa kvantiteter så förändras inte företagets anmälningsbenägenhet eller skyldigheter bara för att ett nytt register skapas. Kraven för anmälan bör därmed kunna kopplas till befintligt register. NNR anser vidare att

resonemanget om svårigheterna att bedöma om enskilda produkter är biocider eller inte och vilket regelverk som gäller måste utvecklas, dvs. ska och får inspektionen (förhands)bedöma detta och, om så är fallet, varför det krävs ett nytt register för detta? Det framgår inte heller vad registret ska användas till om och när samtliga produkter registrerats.

Vidare blir ytterligare ett register både betungande, dyrt och administrativt krångligt för företagen, vilket ska vägas mot regeringens ambitioner att förenkla företagens uppgiftslämnande.

Till sist vill NNR lyfta fram att det är positivt att Kemikalieinspektionen har ambitioner att använda sig av elektroniska lösningar för att förenkla för företagen, liksom att i god tid förbereda och informera företagen om kommande och gällande regelverk

NÄRINGSLIVETS REGELNÄMND

Andrea Femrell