

Miljödepartementet  
Rättsenheten  
103 33 Stockholm

Stockholm  
2009-05-26

Ert dnr  
M2009/524/R

Vårt dnr  
2009/120

### **Angående remiss av betänkandet av Miljöprocessen, Sou 2009:10**

Näringslivets Regelnämnd NNR har tagit del av det aktuella förslaget och önskar lämna följande synpunkter.

I det aktuella betänkandet presentera utredning förslag på en provningsorganisation för miljöfarlig verksamhet och vattenverksamhet. NNR finner det positivt att regeringen har tillsatt en utredning med uppdraget att förenkla och effektivisera miljölagstiftningen samt försöka samordna provningen med plan-och bygglagen.

Många företag upplever att provningen enligt miljöbalken är kostsamma och utdragna som avsevärt kan försena, eller tom förhindra, att i grunden positiva investeringar kommer till stånd. Båda dessa lagstiftningar har funnits under lång tid och princip innehållet samma provningsmoment. Omvärlden har i övrigt snabbt förändrats genom att globaliseringen idag medfört att konkurrensen på flertalet marknader ser väsentligt annorlunda ut jämfört med när grunderna i lagstiftningen antogs. Om svenska företag ska kunna vara konkurrenskraftiga i framtiden måste provningsförfarandens som nu är föremål för diskussion väsentligt kortas ned om investeringarna inte istället ska ske i vår omvärld som många internationella företag har möjlighet till. NNR menar att detta kan ske med bibehållet skydd för miljön och skydd för övriga berörda intressen i samhället.

NNR finner att miljöbalken i princip varit föremål för diskussion allt sedan lagstiftningen antogs i slutet av 1990-talet. Otaliga utredningar har under årens lopp tillsatts för att se över olika delar men även detaljer i lagstiftningen. Frågan är om den nuvarande utredningen förslag kommer att väsentligt effektivisera provningsförfarandet i den utsträckning som egentligen behövs. Att flytta runt olika typer av ärenden till nya instanser förmår sannolikt inte att lösa själva grundfrågan. Utredningen har haft strikta direktiv att presentera förslag på åtgärder i en given riktning som utesluter att de väsentliga frågorna om vad som ska egentligen ska provas och hur provningen bör ske. Det nämns i betänkandet att föreslagna åtgärder ska förenkla provningen. NNR finner att det är relevant att mer i detalj diskutera vilka de faktiska problemen är och vad som av företagen upplevs som krångligt och kostsamt.

Nuteks mätningar är en indikation på detta visar på vad som är stort och smått i sammanhanget. Av de åtgärder som nu presenteras åtgärdas inte de moment som medför högst kostnader, vilket inte endast utredningen ska belastas för, utan avgränsningarna styrs till stor del av direktiven från regeringen.

NNR anser att utredningen inte löser de primära problemen som företaget har med prövningsförfarandena enligt miljöbalken och PBL. De nämns i betänkandet att förslagen bedöms medföra förenklingar. Vi ifrågasätter starkt denna bedömning och NNR avstyrker mot denna bakgrund förslaget.

Med vänliga hälsningar

NÄRINGSLIVET REGELNÄMND

Tomas Lööv