

Finansdepartementet  
Skatte- och tullavdelningen  
Enheten för mervärdesskatt och punktskatt, S2  
103 33 Stockholm

Stockholm  
2009-05-05

Ert dnr  
Fi2009/2270

Vårt dnr  
2009/108

**Angående promemorian om nya mervärdesskatteregler om omsättningsland för tjänster, återbetalning till utländska företagare och periodisk sammanställning**

Näringslivets Regelrådet NNR har tagit del av det aktuella förslaget och önskar lämna följande synpunkter.

NNR finner att många företag i olika sammanhang framför att mervärdesskatt upplevs som ett mycket problematiskt område att hantera. I detta perspektiv är det lovvärt att Kommissionen ser över det aktuella direktivet och presenterar ett antal förslag till ändringar.

I den aktuella promemorian presenterar Finansdepartementet förslag på åtgärder som föreslås vidtas till följd av nya regler i EG-direktivet 2008/117. NNR tillstyrker förslagen gällande nya regler för omsättningsland för tjänster och återbetalning av mervärdesskatt till utländska företagare.

I underlaget presenteras ett förslag till utvidgat rapporteringsskyldighet för periodisk sammanställning. Förslaget kommer att innebära att fler företag kommer att tvingas att rapportera, men de kommer även att innebära att redan rapporteringsskyldiga företag behöver rapportera med en ökad frekvens. Den utökade rapporteringsskyldigheten motiveras med att uppgifterna behövs för att kunna beivra bedrägerier på mervärdesskatteområdet. Någon form av beskrivning angående storleken, typen, utvecklingen etc. för momsbedrägerier i allmänhet, och i synnerhet inom tjänstesektorn, lämnas inte i promemorian vilket är en stor brist i sammanhanget.

NNR har respekt för att EU och medlemsstaterna försöker beivra brottslig verksamhet, men att påföra en mycket stor mängd företag en väsentligt utökad administrativ börda finner vi omöjligt vara en acceptabel och ändamålsenlig lösning. Skatteförvaltningarna runt om i Europa skulle med det presenterade förslaget fullständigt översvämmas med information om harmlösa flöden där det högst sannolikt är mycket svårt att skilja ut ett mycket fåtal transaktioner som har ett reellt brottsligt uppsåt. NNR menar att det finns en stark övertro på

effektiviteten av att införa en utökad rapporteringsskyldighet. Vi finner att framställningen på s. 143 angående att förslaget skulle medföra ”att oseriösa företag försvinner från markanden” känns som ett vällovligt syfte, men att det definitivt inte är något som förslaget kommer att medföra.

Hela grundtanken bygger på att det ska kunna göra avstämningar mellan medlemsländerna över flödena. NNR finner dock att detta kommer att kompliceras av att vissa stora medlemsländer kommer att välja att införa undantagsreglerna, vilket medför att det ändå för svenskt vidkommande skulle ta mer än ett kvartal innan det går att göra avstämningarna mot omvärlden. Förslaget kommer m.a.o. att ge en ökad administrativ börda som ändå inte ger motsvarande ökade kontrollmöjligheter som promemorian gör gällande.

I promemorian diskuteras kortfattat frågan om att införa de undantagsmöjligheter för månadsvis rapportering som direktivet medger. Finansdepartementet hänvisar endast kortfattat till att ”övervägande skäl” (s.90) talar för att inte undantagsregeln bör införas. NNR finner att denna summariska argumentation och redovisning är synnerligen svag för en åtgärd och medvetet val som innebär att den administrativa bördan kommer att öka med mycket stora belopp. Beskrivningen känns allt mer anmärkningsvärd mot bakgrund av att innevarande regering faktiskt vill minska den administrativa bördan med 25 % under innevarande mandatperiod.

NNR finner det undermåligt att Finansdepartementet inte redovisar någon form av skattning för det förslag som presenteras och vad skillnaden skulle bli med alternativet av att utnyttja undantagsmöjligheterna som direktivet medger. Vi förmodar att berörda politiker har ett stort intresse av att få ta del av en beskrivning av de förväntade konsekvenserna och skillnaden mellan möjliga beslutsalternativ.

NNR avstyrker det presenterade förslaget till periodisk sammanställning mot bakgrund av att vi bedömer att förslaget kommer att medföra drastiskt ökade kostnader som inte står i rimlig proportion till vinster för samhället i stort.

Med vänliga hälsningar

NÄRINGSLIVET REGELNÄMND

Tomas Lööv