

Finansdepartementet
Enheten för mervärdesskatt och punktskatter, S2
103 33 STOCKHOLM

Via e-post

Stockholm
2009-02-09

Ert dnr
Fi2008/8094

Vårt dnr
2009/026

Angående förslag till ändringar i rådets direktiv 2006/112/EG om ett gemensamt system för mervärdesskatt, när det gäller skatteundandragande vid import och andra gränsöverskridande transaktioner.

Näringslivets Regelnämnd NNR har tagit del av det presenterade underlaget och önskar lämna följande synpunkter.

I det aktuella förslaget presenterar Kommissionen förslag till ändringar i det s.k. momsdirektivet för att i ökad utsträckning kunna beivra skatteundandragande vid import och andra gränsöverskridande transaktioner.

NNR finner det ohållbart att Finansdepartementet i ärenden av denna typ endast redovisar Kommissionens förslag till ändringar av direktivet. Frågan om mervärdesskatt tillhör ett av de mest lagstiftningsmässigt komplicerade områdena varför någon form av kompletterande och förklarande promemoria hade varit mycket önskvärt. Vi förmodar att ett mycket fåtal, med det utskickade materialet som grund och med en rimlig arbetsinsats, kan bilda sig en uppfattning om förslaget, möjliga konsekvenser och hur förslaget förhåller sig till den nuvarande svenska mervärdesskattelagen.

NNR finner det positivt att såväl den svenska regeringen som Kommissionen arbetar för att sänka den administrativa bördan för berörda företag. Givet att förslaget blir en realitet finner vi att den administrativa bördan väsentligt kommer att öka för berörda företag och därmed gå i motsatt riktning i förhållande till de uppsatta politiska målsättningarna. NNR finner att kostnaderna dels kommer att bli mycket betydande i form av direkt ökade administrativa kostnader som inte står rimlig proportion till målet att eventuellt kunna förhindra ett antal fall med skatteundandragande. Därtill kan det även för ett litet land som Sverige med ett starkt beroende av omvärlden uppstå väsentliga indirekta kostnader genom att förslaget kan påverka benägenheten att göra affärer med aktörer i andra länder och på det sättet försämra de svenska företagens konkurrenskraft.

Beträffande förslaget till ändring av 143 d finner NNR att förslaget högst sannolikt kan medföra att importvägarna styrs av momsreglerna, vilket kan medföra att det blir väsentligt svårare att optimera själva logistikkedjan som är den fråga företagen primärt bör fokusera på och som bör vara styrande i sammanhanget. Det vore inte av miljöskäl önskvärt att det uppstår pseudotransportflöden som orsakas av utformningen av skatteregler inom unionen.

När det gäller förslagets andra del gällande artikel 205 och solidariskt betalningsansvar väcker förslaget frågor relaterat till generella rättsäkerhetsprinciper och frågor av mer praktiskt natur. Med tanke på de komplexa momsreglerna begås sannolikt många misstag som inte kan likställas med bedrägerier med brottsligt uppsåt. NNR finner i detta perspektiv att det vore orimligt att göra ett företag skyldig till solidariskt betalningsansvar för en företeelse som någon annan part gjort, medvetet eller omedvetet. Kommissionen anför i underlaget en mycket svepande argumentation om att vissa utredningar och analyser har visat på brottslig verksamhet, men den väsentliga frågan om dess omfattning berörs överhuvudtaget inte, vilket är en mycket allvarlig brist. Därtill hade det varit på sin plats att Kommissionen hade redovisat en analys av dagens existerande styrmedel och skälen för att de anses otillräckliga. Att Kommissionen vill vidta så drastiska åtgärder som kan följa av regler med solidariskt betalningsansvar på så lösa grunder och exceptionellt undermåligt underlag finner NNR vara anmärkningsvärt. Vi finner att förslaget inte står i rimlig proportion till olika berörda intressen.

NNR avstyrker förslaget till ändringar i det aktuella direktivet mot bakgrund av att de förväntade kostnaderna, direkta och indirekta, inte i står i rimlig proportion till eventuella vinster för unionen och Sverige. I detta perspektiv finner NNR att den svenska regeringen måste kräva att Kommissionen ska redovisa en konsekvensanalys som på djupet belyser effekterna av förslaget och vilka alternativa lösningar som finns. Därtill måste Finansdepartementet själva göra en analys av de förväntade konsekvenserna för svenskt vidkommande för att kunna komma fram till en balanserad position för Sverige med anledning av förslagen.

NÄRINGSLIVET REGELNÄMND

Tomas Lööv