

Näringsdepartementet
Energi
103 33 STOCKHOLM

Via e-post

Stockholm
2009-02-03

Ert dnr
N2008/8834/E

Vårt dnr
2009/022

Angående förslag till rådets direktiv om skyldighet för medlemsstater att inneha minimilager av råolja och/eller petroleum produkter

Näringslivets Regelrådet NNR har tagit del av det presenterade underlaget och önskar lämna följande synpunkter.

Kommissionen presenterar i den utskickade remissen ett förslag till direktiv som innebär att medlemsstaterna blir skyldiga att inneha minimilager av råolja och/eller petroleumprodukter. Motiven för förslagen anses vara att det föreligger stora brister och olikheter i dagens system. Kommissionen bedömer att bristerna är av sådan dignitet att systemet inte förväntas vara funktionellt i händelse av kris.

NNR kan se flera problem med att försöka anpassa ett förslag efter en skiftande struktur i medlemsländerna med avseende på ägare av lager, tillgänglig lagerkapacitet etc. Kommissionen konstaterar själv i konsekvensanalysen att bedömningen av förslagets effekter försvåras av avsevärda skillnader i lagersystem. Kommissionen tycks inte ta något intryck av sin egen slutsats genom att de inte för något resonemang i underlaget om innebörden av den komplexa problembilden.

Mot bakgrund av högst skiftande utgångslägen inom unionen finner NNR att det borde vara rimligare att varje enskilt medlemsland fick besluta om hur lagringen ska ske och vem som ska utföra lagringen. På detta sätt blir det lättare att anpassa systemet efter förutsättningarna i varje medlemsland och undvika att systemet medför betydande merkostnader för att bygga upp cisterner, onödigt produkthantering, kapitalbindning etc. Kommissionen bör inrikta utformningen av direktivet på att fastställa ramarna för systemet i form av vilka lagernivåer och vilka lagertider som är rimliga, men i övrigt lämna frågan till medlemsländerna som får besluta om vilka åtgärder som ska vidtas för att nå målen. Därtill kan det finnas skäl att ge Kommissionen utvidgade befogenheter till kontroll för att kunna beivra fusk om reglerna inte efterlevs. Beträffande de praktiska konsekvenserna för olika medlemsländer är Kommissionens redovisning i det närmaste obefintlig och det för ett förslag som för svenskt

vidkommande kan innebära miljardbelopp i nödvändiga investeringar. NNR finner att regeringen tydligt måste påtala dessa brister för Kommissionen.

NNR finner det positivt att såväl den svenska regeringen som Kommissionen arbetar för att sänka den administrativa bördan för berörda företag. Vi finner att det aktuella direktivet kommer att medföra att den administrativa bördan ökar för berörda företag genom att förslaget innehåller flera krav på redovisnings- och rapporteringskyldigheter. Ett sådant exempel är att Kommissionen föreslår att rapportering ska ske veckovis för kommersiella lager, artikel 15. NNR kan omöjligt se behovet av att medlemsstaterna ska förse Kommissionen med statistik över förändringar av lagernivåer veckovis. Givet att förslaget blir en realitet, bedömer vi att förslaget ger berörda företag en väsentligt ökad administrativ börda som inte står i rimlig proportion till motsvarande ökad måluppfyllelse.

I detta perspektiv finner NNR att den svenska regeringen måste kräva att Kommissionen ska redovisa en konsekvensanalys som på djupet belyser effekterna av förslaget och vilka alternativa lösningar som finns, eftersom Kommissionen inte belyser dessa frågor i bifogad konsekvensanalys.

NNR avstyrker Kommissionens förslag till direktiv mot bakgrund av att det sannolikt finns alternativa lösningar som är lika effektiva men som är billigare att genomföra. Genom att införa en flexiblare lösning finns det större möjligheter att ta hänsyn till att situationen avsevärt skiljer sig åt mellan medlemsländerna.

NÄRINGSSTYRELSEN

Tomas Lööv