

Jordbruksverket
Regelutvecklingsenheten
Linda Holmström-Berglund
Via e-post

Stockholm
2009-01-19

Ert dnr
19-12670/08

Vårt dnr
2009/014

Angående ändringar i Jordbruksverkets föreskrifter om direktstöd

Näringslivets Regelrådet NNR har tagit del av de aktuella förslagen och önskar lämna följande synpunkter.

NNR har full förståelse för att Jordbruksverket vill utforma sina föreskrifter på ett sådant sätt att de håller för en granskning från Kommissionen. Vid utformning av regler finns det dock flera andra viktiga aspekter som bör beaktas såsom rättsäkerhet och att det finns en rimlig proportionalitet mellan olika intressen.

I den aktuella remissen presenterar Jordbruksverket ett förslag till ny definition av betesmark mot bakgrund av att Kommissionen haft synpunkter på den tidigare och tillämpningen av den samma. NNR finner att det presenterade förslaget är mycket komplicerat och därav hade det varit mycket önskvärt att SJV hade presenterat några tänkbara alternativa lösningar. I sammanhanget ser NNR stora problem med hur de föreslagna reglerna ska kunna hanteras på ett objektivt sätt när den föreslagna definitionen kräver att många bedömningar måste göras av varje enskild betesmark.

NNR delar inte den framställning som görs i konsekvensanalysen beträffande effekter av förslaget. När det gäller redovisningen för den administrativa bördan finner NNR att bedömningen omöjligt kan vara en kvalificerad skattning av effekterna. Om population saknas borde det vara rimligare att redovisa en känslighetsanalys än att redovisa kostnaden noll kronor. Bara att revidera nuvarande skötselplaner kommer att uppgå till en avsevärd kostnad. Jordbruksverket har valt att inte belysa den viktiga frågan om effekten av att viss betesmark exkluderas i enlighet med förslaget, vilket borde medföra att motsvarande stöd försvinner för denna mark. NNR finner att myndigheten måste redovisa effekten på företagets ekonomi i ärenden av denna karaktär och Jordbruksverket borde ha både kompetensen och informationen för att göra denna analys. NNR vill i sammanhanget påpeka

skyldigheten att redovisa förväntade konsekvenser enligt SFS 2007:1244 där ekonomiska förutsättningar och konkurrenskraft är två parametrar som ska belysas.

När det gäller förslagen till att införa regler enligt 1 kap 7 § finner NNR mycket frågande till att hänvisa till lutning. NNR finner att förslaget inte är rättssäkert när ett enskilt fält kan uppvisa många olika lutningar och hur ska lutningen då fastställas. Därtill finner NNR att SJV inte tillräckligt belyst de faktiska skälen för att införa kraven och varför just vissa kommuner valts ut.

NNR avstyrker förslaget till definition av betesmark eftersom konsekvenserna av det presenterade förslaget är för undermåligt belysta och redovisningen av möjliga alternativa lösningar saknas. Vi avstyrker av samma skäl förslaget till paragraf 7 b och 7 c.

NÄRINGSLIVET REGELNÄMND

Tomas Lööv